

KL
v/ juridisk chef Pernille Christensen
pech@kl.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
im@im.dk

Sagsnr.
2018 - 467

Kommunalbestyrelsesmedlemmers mailkommunikation med oplysninger af fortrolig og følsom karakter

Doknr.
406324

Ved brev af 13. april 2018 (SAG-2018-02338) rettede KL henvendelse til det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium vedrørende kommunalbestyrelsesmedlemmers anvendelse af deres kommunale mailkonti.

Dato
20-04-2021

Ved brev af 11. januar 2019 (sagsnr. 2018-1933 og 2018-467) besvarede det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium KL's henvendelse. Udtalelsen, der omhandler kommunalbestyrelsesmedlemmers forpligtelse til at videresende henvendelser til forvaltningen, er offentliggjort i ministeriets resumédatabase 19.1.5.

På baggrund af et efterfølgende spørgsmål fra KL anmodede det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, herefter Social- og Indenrigsministeriet og nu Indenrigs- og Boligministeriet, den 26. juni 2019 (sagsnr. 2018-467) Justitsministeriet om en udtalelse om, hvorvidt en kommune har pligt til at stille en sikker kommunikationsforbindelse til rådighed for de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, hvis kommunalbestyrelsesmedlemmet har behov for at inkludere oplysninger af fortrolig og følsom karakter i en e-mail fra kommunalbestyrelsesmedlemmet til en person uden for kommunens forvaltning.

Der vedlægges kopi af anmodningen, som også blev drøftet med KL inden afsendelse til Justitsministeriet.

Justitsministeriet har den 26. november 2020 (sagsnr. 2020-7601-0048) sendt en udtalelse til det daværende Social- og Indenrigsministerium, nu Indenrigs- og Boligministeriet.

Der vedlægges kopi af Justitsministeriets udtalelse.

Følgende fremgår blandt andet af Justitsministeriets udtalelse:

”[...]

Det forhold, at sikkerhedsreglerne i databeskyttelseslovgivningen ikke gælder for kommunalbestyrelsesmedlemmers anvendelse af kommunikationstjenester, som kommunen stiller til rådighed, indebærer ikke, at andre relevante regler, der stiller krav til sikkerheden ved brug af sådanne kommunikationstjenester, ikke finder anvendelse. Sådanne krav følger bl.a. af forvaltningslovens § 27 om tavshedspligt [...].

[...]



Forvaltningslovens § 27, stk. 1, om tavshedspligt omfatter alle, der virker inden for den offentlige forvaltning, og antages at have et videre anvendelsesområde end blot det traditionelle ansættelsesforhold. Tavshedspligten gælder også for personer, der virker på baggrund af offentlige valg, beskikkelse eller borgerligt ombud.

[...]

Tavshedspligten efter forvaltningslovens § 27 omfatter kun fortrolige oplysninger, som personer, der virker eller har virket i den offentlige forvaltning, har fået kendskab til ved udøvelsen af deres virksomhed. Den omfatter således ikke oplysninger, som de pågældende er blevet bekendt med i private sammenhænge eller i forbindelse med private meddelelser.

[...]

Fortrolige oplysninger, der er modtaget af kommunalbestyrelsesmedlemmet som led i dennes hverv, må ikke uberettiget videregives til andre. Det indebærer, at fortrolige oplysninger ikke må videregives til uvedkommende.

[...]

Hvad angår tavshedspligten må det afgørende være, om et kommunalbestyrelsesmedlem har fået kendskab til de pågældende fortrolige oplysninger i sin egenskab af kommunalbestyrelsesmedlem, idet det ikke kan udelukkes, at kommunalbestyrelsesmedlemmet modtager sådanne oplysninger på anden vis end via sin kommunale e-mail. Det skal navnlig ses i lyset af, at kommunalbestyrelsesmedlemmet i forbindelse med sit politiske virke ofte må modtage oplysninger netop som følge af hvervet som kommunalbestyrelsesmedlem. Derfor kan oplysninger, der gives til kommunalbestyrelsesmedlemmet under udøvelse af medlemmets politiske virke i øvrigt, og som ikke er sendt til kommunen, også være omfattet af tavshedspligten.

Er de fortrolige oplysninger modtaget som led i kommunalbestyrelsesmedlemmets hverv og underlagt tavshedspligt, vil der næppe være tale om en uberettiget videregivelse og dermed et brud herpå, hvis kommunalbestyrelsesmedlemmet svarer på en e-mail fra en borger, som indeholder fortrolige oplysninger om den pågældende borger, når borgeren frivilligt har videregivet disse til kommunalbestyrelsesmedlemmet som led i sin henvendelse.

[...]

Det er herudover Justitsministeriets vurdering, at de almindelige regler om tavshedspligt må antages at indebære en pligt for offentlige myndigheder til – f.eks. gennem fastsættelse af retningslinjer om brug af private e-mails – at sikre sig mod indirekte videregivelse af fortrolige oplysninger, herunder at e-mails med fortrolige oplysninger ikke sendes på en usikker forbindelse. Det skyldes, at man som afsender af ukrypterede e-mails over åbne netværk som f.eks. internettet som udgangspunkt ikke har kontrol over, hvilke servere den afsendte e-mail passerer, herunder hvor i verden disse maskiner befinder sig.

Det bemærkes endvidere for en god ordens skyld, at ovenstående ikke er til hinder for videresendelse af ikke-fortrolige oplysninger på en usikker emailforbindelse. Det kan i den forbindelse anbefales eksempelvis at starte en ny mailtråd frem for at trykke besvar af den tidligere fremsendte e-mail (hvis den tidligere fremsendte e-mail indeholder fortrolige oplysninger).

Det bemærkes afslutningsvis, at Justitsministeriet ikke herved har taget stilling til, hvilke nærmere tekniske sikkerhedskrav der i denne sammenhæng skal stilles til kryptering af e-mails, som indeholder fortrolige oplysninger, herunder om det er samme sikkerhedskrav som efter dataskyttelsesforordningen.

Justitsministeriet henviser i den forbindelse til justitsministerens svar af 17. april 2018 på spørgsmål nr. 98 vedrørende L 68 og L 69¹.

Som KL er bekendt med, fremgår det bl.a. af dette svars pkt. 4, at:

”Hvis kommunalbestyrelsesmedlemmet har behov for at inkludere oplysninger af fortrolig eller følsom karakter i en e-mail, må kommunens ovenfor nævnte forpligtelse til at sikre, at systemet

¹ <https://www.ft.dk/samling/20171/lovforslag/L68/spm/98/svar/1481534/1881682.pdf>



er ”forsvarligt og sikkert i forhold til den behandling af oplysninger, som foretages”, indebære, at kommunen skal stille en løsning til rådighed, som sikrer, at kommunalbestyrelsesmedlemmet ikke risikerer at bryde sin tavshedspligt ved at sende ukrypterede emails med fortrolige eller følsomme oplysninger.”

Indenrigs- og Boligministeriet kan henholde sig til Justitsministeriets udtalelse.

Indenrigs- og Boligministeriet stiller sig gerne til rådighed for den videre håndtering af evt. opfølgende spørgsmål.

Ministeriets svar vil blive offentliggjort på ministeriets resumedatabase.

Med venlig hilsen

Mette Kryger Gram