

Energnist I/S

Att.: Advokat Poul Heidmann

ph@poulheidmann.dk

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler
Maria Schrøder

Sagsnr.
2018 – 2014
2018-643

Doknr.
532651

Dato
Doknr.
532651

Dato
12-03-2019

Afgørelse vedrørende klage over faste vederlag til bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S

Ved brev af 5. april 2018 med bilag har du som advokat for Energnist I/S påklaget Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 (sags nr. 2015-13279), jf. § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019).

Ved afgørelsen af 30. oktober 2017 meddelte Ankestyrelsen afslag på godkendelse af faste vederlag til hvert af selskabets menige bestyrelsesmedlemmer for perioden 2015-2017. Ankestyrelsen godkendte samtidig, at selskabets to bestyrelsesformænd og tre næstformænd for perioden 2015-2017 vederlægges med faste vederlag på henholdsvis 94.177 kr., og 47.409 kr. årligt.

Ved mail af 12. februar 2019 har du som advokat for Energnist I/S bekræftet over for ministeriet, at klagen af 5. april 2018 alene vedrører Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 i forhold til de menige bestyrelsesmedlemmer, samt at det faste vederlag, der anmodes om til de menige bestyrelsesmedlemmer, er 19.860 kr. pr. bestyrelsesmedlem.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Økonomi- og Indenrigsministeriet ændrer Ankestyrelsens afgørelse om afslag på godkendelse af et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S.

Ministeriet kan herefter imødekomme anmodningen og godkender således, at hvervet som bestyrelsesmedlem i Energnist I/S vederlægges med et fast vederlag for perioden 2015-2017. Størrelsen på det faste vederlag fastsættes til 19.860 kr. årligt i overensstemmelse med selskabets anmodning herom.

De øvrige dele af Ankestyrelsens afgørelse ændres ikke som følge af Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse.

Nedenfor følger en gennemgang af sagens baggrund og derefter en nærmere redegørelse for Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse.



Sagsfremstilling

Energnist I/S er et kommunalt fællesskab, hvis vedtægter er godkendt af tilsynsmyndigheden i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

I vedtægterne for Energnist I/S punkt 11. Bestyrelsen er det i punkt 11.10 fastsat følgende:

”Bestyrelsens vederlag godkendes af repræsentantskabet.”

I vedtægterne for Energnist I/S punkt 13. Forhold til de kommunale tilsynsmyndigheder er det i punkt 13.1. fastsat følgende:

”Interessentskabet er etableret som et kommunalt fællesskab efter kommunestyrelseslovens § 60. De nødvendige godkendelser af vedtægtsændringer m.v. skal indhentes hos tilsynet i det omfang, dette følger af den til enhver tid gældende lovgivning og vilkår udstedt med hjemmel heri.”

Energnist I/S har ved brev af 17. februar 2015 anmodet Statsforvaltningen om at godkende faste vederlag til de 22 bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S for perioden 2015-2017.

Energnist I/S er resultatet af en fusion mellem to tidligere selskaber, TAS og L90.

Energnist I/S oplyser følgende i brevet af 17. februar 2015 om begrundelsen for anmodningen om faste vederlag til bestyrelsesmedlemmerne i den pågældende periode:

”Principperne i honorarberegning er i forlængelse af de hidtidige beregninger på honorarer, som L90 tidligere har fået godkendt.

Bestyrelsen består i en overgangsperiode frem til 31. december 2017 af bestyrelsesmedlemmerne i de to tidligere selskaber (TAS og L90) samt yderligere 6 medlemmer, udpeget af henholdsvis Billund, Fanø, Hedensted, Herning, Holstebro og Lemvig kommuner, jf. vedtægternes pkt. 11.3. Bestyrelsen er hermed i overgangsperioden i alt 22 medlemmer [...], jf. vedtægtsbilag 11.3.

Mødefrekvens er fastlagt i ”forretningsorden for bestyrelse og forretningsudvalg”, der er godkendt af bestyrelsen på møde den 29. januar 2015, jf. vedtægternes pkt. 11.9. Af forretningsordenens pkt. 2.2 fremgår det, at der skal afholdes bestyrelsesmøde 4 gange årligt og herudover, når formand skønner det påkrævet, eller det begæres. [...]

Det årlige tidsforbrug er beregnet på grundlag af de faste møderækker samt de erfaringer fra TAS og L90, der er fremkommet under fusionsprocessen. Med udgangspunkt i tidligere vurdering af normal arbejdsbyrde samt de fremtidige opgaver som følge af Regeringens Ressourcestrategi, liberalisering, selskabsførelse og fusionsarbejdet er tidsforbruget anslået til 294 timer/år for bestyrelsesformænd, 148 timer/år for bestyrelsesnæstformænd og 62 timer/år for øvrige bestyrelsesmedlemmer. Som det fremgår, er der en betydelig arbejdsindsats ud over mødeaktiviteterne, hvilket vil være nødvendigt for bestyrelsesmedlemmernes udførelse af deres arbejde.

Ifølge ”Cirkulæreskrivelse vedrørende vederlæggelse af amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer for hverv som medlem af bestyrelserne for selskaber,



der helt eller delvis er i offentligt eje” (CIR nr. 9231 af 04/03/1981) må honorar fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt og hvor betalingen pr. time er beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer. Ifølge cirkulæret afregnes med den beregnede timeløn for folketingsmedlemmer, hvilket udgør 320,33 kr. (oktober 2014 niveau) – se vedlagte beregningsskema.

Selskabsoplysninger til brug for Statsforvaltningens vurdering:

Ejerkreds	16 kommuner
Indbyggertal i opland største)	887.000 indbyggere (dermed landets største)
Forbrændingskapacitet	375.000 ton/år
Varmeproduktion	805.000 MWh
Elproduktion	195.000 MWh
Omsætning	489 mio. kr. (budget 2015)”

Energist I/S vedlagde ved brevet af 17. februar 2015 et beregningsskema over det forventede timeforbrug for henholdsvis formænd, næstformand samt menige bestyrelsesmedlemmer. Det fremgår bl.a. af skemaet, at Energist I/S på baggrund af den forventede timeopgørelse anmodede Statsforvaltningen om at godkende et fast vederlag på 19.860 kr. til fællesskabets menige bestyrelsesmedlemmer:

”Forslag til bestyrelseshonorar

	Formand				Næstformand				Bestyrelsesmedlem			
	Hyppeghed Antal gange	Mødetid/ møde Timer	Forb.tid/ møde Timer	Timer/år	Hyppeghed Antal gange	Mødetid/ møde Timer	Forb.tid/ møde Timer	Timer/år	Hyppeghed Antal gange	Mødetid/ møde Timer	Forb.tid/ møde Timer	Timer/år
Repræsentantskabsmøde	1	5	3	8	1	5	3	8	1	5	3	8
Bestyrelsesmøde	4	5	8	52	4	5	7	48	4	5	2	28
Forretningsudvalgsmøder	8	3	2	40	8	3	1	32				0
Øvrige møder mv.	12	4	1	60	6	4	1	30	3	3		9
Seminarer mv.	3	10		30	1	4		4	1	4		4
Løbende vurderinger/ vidensindhentning mv. ift. Regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder				104				26				13
Total				294				148				62

Folketingsmedlemmernes timeløn beløber sig til kr.

320,33/pr. time (oktober 2014 niveau)

Det årlige honorar vil p.t. – ud fra ovenstående – beløbe sig til kr.

94.177

kr. 47.409

kr. 19.860”

Statsforvaltningen anmodede ved brev af 8. juli 2016 Energist I/S om flere oplysninger for så vidt angik de to formænd og de tre næstformænd, herunder en nærmere beskrivelse af den angivne forberedelsestid og de oplyste aktiviteter samt, hvorvidt tilrettelæggelsen af opgaverne blev varetaget i fællesskab mellem de to formænd og de tre næstformænd.

Endvidere traf Statsforvaltningen ved brev af 8. juli 2016 afgørelse om Energist I/S' anmodning om vederlæggelse til de menige bestyrelsesmedlemmer:



”Øvrige bestyrelsesmedlemmer

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på 62 timer om året pr. bestyrelsesmedlem.

Statsforvaltningen finder, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om tidsforbrug og karakteren af de menige bestyrelsesmedlemmers opgaver samt oplysningerne om omfanget og karakteren af det kommunale fællesskabs virksomhed ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vedlæggelse af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af anmodningen om godkendelse af vederlag lægger Statsforvaltningen ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug, men foretager en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, det kommunale fællesskabs karakter og omsætning, herunder i forhold til andre kommunale fællesskaber, og de vederlag til medlemmer af bestyrelserne, der er godkendt for andre kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen lægger vægt på det oplyste forventede tidsforbrug for de menige bestyrelsesmedlemmer, der ud over deltagelse i møder og forberedelsen heraf (forberedelsestiden for et bestyrelsesmøde er angivet til 2 timer pr. gang og forberedelsestid til repræsentantskabsmødet er angivet til 3 timer), består af løbende vurderinger/videnindhentning mv. i forhold til regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder, og Energnist oplyser, at disse aktiviteter udgør 13 timer. Det er Statsforvaltningens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.

Statsforvaltningen kan derfor ikke godkende faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist.”

Ved brev af 30. marts 2017 har du som advokat for Energnist I/S besvaret Statsforvaltningens spørgsmål vedrørende de to formænd og de tre næstformænd, jf. ovenfor. Du har endvidere anmodet Statsforvaltningen om at genoptage sagen om fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S og anført følgende som begrundelse herfor:

”Ad bilag 1 – Energnists redegørelse

Den oprindelige opgørelse indsendt med Energnists brev af 17. februar 2015 er et skema med en oversigt over timeforbrug for formand, næstformand og bestyrelsesmedlemmer. Oversigten viser:

Formand 294 timer Næstformand 148 timer Menige 62 timer

Den nye opgørelse (bilag 1) viser:

Formand 407 timer Næstformand 284 timer Menige 160 timer



[...]

Menige bestyrelsesmedlemmer

Merforbruget for alle menige bestyrelsesmedlemmer i forhold til den første opgørelse ligger 90 % vedkommende på posten ”Løbende vurderinger / vidensindhentning, interessevaretagelse”. De øvrige stigninger fordeler sig med lidt mere til forberedelse af bestyrelsesmøder og forretningsudvalgsmøder.

Heraf ses, at det væsentligste merforbrug ligger ud over sædvanligt arbejde med bestyrelsesmøder, med andre ord er der tale om arbejde, der ”går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende”, jf. cirkulære af 4. marts 1981.

Det fremgår af bilag 1, som du har indsendt ved dit brev af 30. marts 2017, at de menige medlemmer for perioden 2015-2017 har brugt/forventer at bruge følgende antal timer:

Aktivitet:	Antal	Timeforbrug pr.	I alt Timer
Repræsentantskabsmøde (alle øvrige bestyrelsesmedlemmer)	1 møde	5	5
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Gennemlæsning af dagsorden og bilag	1	1	1
Bestyrelsesmøder (alle øvrige bestyrelsesmedlemmer)	4 møder	5	20
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Gennemlæsning af dagsorden og bilag	4	5	20
Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv. (alle øvrige bestyrelsesmedlemmer) <ul style="list-style-type: none">Løbende drøftelser med direktionen og øvrige bestyrelsesmedlemmer om aktuelle emner med relevans for selskabetDrøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser)StudietureTilegne sig viden om udvikling af og rammebetingelser for forbrændingssektoren i forhold til regeringens forsyning- og ressourcestrategiGenerel ajourføring af viden på affaldsområdet herunder EU- og national lovgivningLæsning og opfølgning på nyhedsbreve, artikler, læserbreve m.v. sendt via Energnist fra Dansk Affaldsforening, Dakofa, Altinger etc.Henvendelse fra borgere, virksomheder, institutioner, interesseorganisationer o.lign. om forskellige affaldsemner	6 3 1 21 13 40	2 1 24 1 2 0,5	12 3 24 21 26 20 8



Du har endvidere i brevet af 30. marts 2017 henvist til Social- og Indenrigsministeriets Vejledning om kommunale fællesskaber fra april 2016, bekendtgørelse nr. 1530 af 9. december 2016, Indenrigsministeriets praksis, Statsforvaltningens praksis og Indenrigsministeriets cirkulære nr. 9231 af 4. marts 1981.

På den baggrund har du anført følgende synspunkter om vederlæggelse til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S:

”Menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist

Som anført i bilag 1, finder Energnist, at bestyrelsesarbejdet i disse år er præget af stor kompleksitet – ikke mindst med baggrund i initiativer fra Folketinget. Derfor er bestyrelsesarbejdet forbundet med en større arbejdsindsats i form af tilegnelse af viden, forberedelse, og sondringer. Som menigt bestyrelsesmedlem skal man kunne bidrage kvalificeret til beslutningsprocessen.

Det er markant, at samtlige afgørelser fra Statsforvaltningen kun tillægger menige bestyrelsesmedlemmer diæter – det gælder uanset timeforbrug, omsætning eller fællesskabets karakter i øvrigt (dog er der for HMN Naturgas vedkommende tillagt de menige medlemmer fast honorar, men det er et selskab, der på alle parametre adskiller sig så markant fra de øvrige fællesskaber omtalt ovenfor, at det nærmest må anses for umuligt at opnå fast vederlag som menigt medlem).

Denne praksis er muligt udtryk for at ”skønnet er sat under regel”.

På baggrund af det anførte om kriteriernes vægt, er det nærliggende ved vurderingen at tage udgangspunkt i timeanvendelsen.

Resultatet på dette punkt er, at der er tilkendt menige bestyrelsesmedlemmer med et timeforbrug på 128 t. og 112 t. diæter, mens der er næstformænd, der er tilkendt fast vederlag på basis af 130 t. og 140 t. (sidstnævnte ikke endelig endnu).

Ses på omsætning, er de menige medlemmer med 128 t. medlemmer af bestyrelsen i det selskab, der har størst omsætning af alle. Næstformanden med 130 timer er medlem af bestyrelsen i det selskab, der har den næstlaveste omsætning.

Tages der udgangspunkt i de laveste omsætninger (Renosyd og AFLD med næsten samme omsætning og Nomi4S lidt højere) er resultatet forskelligt: Renosyd og Nomi4S ligger i samme vederlagsniveau. Timeoplysningerne ligger ikke så fjernt fra hinanden. AFLD får væsentligt mindre med et timeforbrug, der for formanden er 158 timer mindre end Nomi4S og ca. det halve af Renosyd. For næstformanden er der tale om godt det halve af Renosyd og ca. det halve af Nomi 4S. Næstformændenes timeforbrug er betydeligt lavere end flere af de øvrige selskabers ”menige” bestyrelsesmedlemmer.

Tages der udgangspunkt i de højeste omsætninger (TVIS og Energnist), ses, at TVIS ligger på et vederlagsniveau, som Energnist skal dokumentere nærmere for at opnå. Energnist’s timeforbrug ligger lidt lavere end TVIS. For menige bestyrelsesmedlemmer kun det halve. TVIS og Nomi4S har indsendt en mere specificeret timeopgørelse. På trods af en væsentligt lavere omsætning, får Nomi4S



godkendt honorarer tæt på Energnists ansøgte. Timeforbruget er højere, men ikke markant: 398/190/112 mod Energnists 294/140/62.

Energernist har nu opgjort de menige medlemmers tidsforbrug til 160 timer. En væsentlig del heraf går ud over almindeligt bestyrelsesarbejde. Det begrundes et fast vederlag.

Man kan i denne forbindelse overveje det synspunkt, at såfremt betingelserne for fast vederlag i øvrigt er opfyldt, må der som udgangspunkt være en formodning for, at det vil gælde hele bestyrelsen. Nok er der forskel på de enkelte persongruppers indsats, men i de bestyrelser, hvor der er grundlag for fast vederlag, vil de spørgsmål, der skal tages stilling til og de emner, der skal debatteres og drøftes, ofte være relativt komplekse og fordrer en betydelig arbejdsindsats.

På denne baggrund håber jeg, at Statsforvaltningen vil genoverveje vederlaget til de menige medlemmer af bestyrelsen i Energernist.”

Tilsynet med kommunerne varetages fra 1. april 2017 af Ankestyrelsen, som efter § 47, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse herefter har behandlet Energernist I/S' anmodning om genoptagelse af afgørelsen om faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer.

Ved brev af 30. oktober 2017 har Ankestyrelsen fastholdt den tidligere afgørelse fra Statsforvaltningen om afvisning af fast vederlæggelse til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energernist I/S med følgende begrundelse:

”De menige bestyrelsesmedlemmer

Ankestyrelsen har noteret sig de nye oplysninger om tidsforbrug, men finder ikke grundlag for at ændre afgørelsen af 8. juli 2016.

Der er efter Ankestyrelsens opfattelse ikke tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.

Ankestyrelsen kan derfor fortsat ikke godkende faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energernist I/S.

For så vidt angår dine bemærkninger om, at praksis muligt er udtryk for, at skønnet er sat under regel, kan Ankestyrelsen oplyse, at vi i denne sag, såvel som i andre sager, har foretaget en konkret vurdering af sagens omstændigheder og sat disse i forhold til retsgrundlaget.

Ankestyrelsen finder på den baggrund ikke, at udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven kan fraviges.”

Ved brev af 5. april 2018 med bilag har du som advokat for Energernist I/S påklaget Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 til Økonomi- og Indenrigsministeriet. I brevet har du bl.a. anført følgende:

”Indbringelsen sker for så vidt angår fastsættelsen af de menige bestyrelsesmedlemmers vederlag.



Sagens forløb har været følgende:

1. Statsforvaltningen traf den 8. juli 2016 afgørelse om, at man ønskede nærmere timedokumentation for de vederlag, der var ansøgt om til formand og næstformand, mens de menige bestyrelsesmedlemmer kun kunne opnå vederlag i form af diæter. [...]

2. På baggrund heraf foretog selskabet en nærmere gennemgang af timeforbruget og udarbejdede en oversigt herover. Opgørelsen blev fremsendt til Statsforvaltningen sammen med notat af 30. marts 2017 udarbejdet af undertegnede. [...]

Ankestyrelsen traf herefter afgørelse om, at formand og næstformand kunne få det oprindeligt ansøgte, mens de menige medlemmer kun kunne få diæter. [...]

Der er således kun i beskedent omfang taget hensyn til timeopgørelsen, og for de menige medlemmer har den ikke ført til fastsættelse af et fast vederlag.

På den baggrund skal jeg venligst bede ministeriet tage stilling til, om de menige bestyrelsesmedlemmer bør tilkendes et fast vederlag.”

Ved mail af 12. februar 2019 har du som advokat for Energnist I/S bekræftet over for ministeriet, at klagen af 5. april 2018 alene vedrører Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 i forhold til de menige bestyrelsesmedlemmer, samt at det faste vederlag, der anmodes om til de menige bestyrelsesmedlemmer, er 19.860 kr. pr. bestyrelsesmedlem.

Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse

1. Økonomi- og Indenrigsministeriets kompetence

Klagen vedrører fastsættelse af et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S for perioden 2015 – 2017. Klagen vurderes derfor på baggrund af de dagældende regler i § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

Efter § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse kræver aftaler om samarbejder mellem kommunerne, som vil medføre indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser efter denne lov, godkendelse fra Ankestyrelsen, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen. Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2018 vedrørende godkendelse af vederlæggelsen af bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S er truffet på grundlag af vedtægternes punkt 11.10. og punkt 13.1. for dette kommunale fællesskab, som tilsynsmyndigheden i medfør af § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse har godkendt. Økonomi- og Indenrigsministeriet forstår disse bestemmelser således, at vederlæggelsen af bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

Efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse kan Ankestyrelsens afgørelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov af vedkommende kommunalbestyrelse eller vedkommende styrelsesorgan for et kommunalt fællesskab, jf. § 60, indbringes for økonomi- og indenrigsministeren, medmindre afgørelsen fuldt ud giver kommunalbestyrelsen eller det kommunale fællesskab medhold.



Det følger således af § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, at Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 om afslag på fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S, der er truffet i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, og som ikke fuldt ud gav Energnist I/S medhold, kan indbringes for Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan, når ministeriet efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse får Ankestyrelsens afgørelse om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov indbragt som rekursmyndighed, stadfæste, ophæve eller ændre Ankestyrelsens afgørelse samt pålægge Ankestyrelsen at tage sagen op til ny behandling efter bestemmelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov, jf. § 52, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan både som rekursmyndighed og som tilsynsmyndighed foretage en fuld efterprøvelse af Ankestyrelsens afgørelse. Ministeriet kan således både foretage en prøvelse af lovligheden af Ankestyrelsens afgørelse og en efterprøvelse af rimeligheden af et af Ankestyrelsen udøvet skøn.

Om omfanget af ministeriets prøvelse henvises til afsnit 7.3.1. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 381 af 28. maj 2003 om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love (lovforslag nr. L 188 af 13. marts 2003), hvoraf bl.a. fremgår, at den overordnede tilsynsmyndighed skal have adgang til fuld prøvelse af såvel lovligheden som hensigtsmæssigheden af Statsforvaltningens reaktion. Se videre Hans B. Thomsen m.fl.: Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2. udgave, Jurist-og Økonomforbundets forlag 2010, side 476.

2. Retsgrundlaget

Den 4. marts 1981 udsendte det tidligere Indenrigsministerium cirkulæreskrivelse nr. 9231 vedrørende vederlæggelse af amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer for hverv som medlem af bestyrelser for selskaber, der helt eller delvis er i offentligt eje, med henblik på en ensartet vederlæggelse af bestyrelsesmedlemmerne. Formålet var bl.a. at sikre den fornødne sammenhæng mellem den arbejdsindsats, der ydes, og det vederlag, der kan oppebæres for udførelsen af hvervet.

Følgende fremgår bl.a. af cirkulæreskrivelsen:

”Det bør efter Indenrigsministeriets opfattelse være således, at udgangspunktet for vederlæggelsen af de heromhandlede hverv, som efter den nævnte undersøgelse i overvejende grad udøves i møder, tages i de regler, der gælder for møde-diæter efter den kommunale styrelseslovs § 16 [nu § 16a].

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, vil der være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning.

Det vil i de fleste tilfælde være formanden, eventuelt også næstformanden, der har en sådan merbelastning i form af forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser o.lign.



De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, med mindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den års-løn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Som et særligt holdepunkt for at fravige den nævnte timesats kan anføres tilfælde, hvor hvervet er af en sådan karakter, at det med rimelighed kan henføres til et højere løntrin.”

De principper, som er kommet til udtryk i cirkulæreskrivelsen, finder fortsat anvendelse, idet disse principper kontinuerligt har dannet grundlag for tilsynsmyndighedernes praksis på området, jf. afsnit 3 nedenfor.

3. Ministeriets praksis om faste vederlagsordninger for menige bestyrelsesmedlemmer

Ministeriet har på baggrund af principperne i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 truffet følgende afgørelser om faste vederlagsordninger for menige bestyrelsesmedlemmer:

Ministeriet har i en række afgørelser godkendt et fast vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer.

Ved afgørelse af 18. februar 1997 (sagsnr. 1992/1050-8) godkendte ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som er og fremover forventes forbundet med bestyrelshvervet, samt en vurdering af selskabets karakter et fast vederlag på 12.000 kr. årligt (1. oktober 1984-niveau - pr. 1. januar 1994 svarende til 15.049,34 kr. årligt) til I/S Vestforbrændings menige bestyrelsesmedlemmer. Efter det oplyste var timeforbruget på ca. 125 timer årligt pr. menigt bestyrelsesmedlem.

Ved afgørelse af 25. februar 1997 (sagsnr. 1992/1050-18) godkendte ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med bestyrelshvervet, og en vurdering af selskabets karakter et fast vederlag på 10 % af formandens vederlag til Naturgas Fyn I/S' menige bestyrelsesmedlemmer. Indenrigsministeriet havde tidligere godkendt, at formanden for Naturgas Fyn I/S vederlagdes med 25 % af den højeste borgmesterløn i området, svarende til ca. 130.000 kr. årligt. Efter det oplyste var timeforbruget på ca. 90 timer årligt pr. menigt bestyrelsesmedlem.

Ved afgørelse af 5. februar 1998 (sagsnr. 1997-1361-9) meddelte ministeriet, at ministeriet fortsat alene kunne godkende et fast vederlag på 15 pct. af formandens vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Naturgas Midt-Nord I/S, svarende til ca. 19.500 kr. og ca. 105 arbejdstimer.

Ministeriet udtalte, at det i forhold til menige bestyrelsesmedlemmer var yderst sjældent, at ministeriet havde fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skulle ske ved mødediæter. Dette var udelukkende sket i de tilfælde, hvor Indenrigsministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med bestyrelshvervet, og en vurdering af selskabets karakter havde fundet, at det påhvilede bestyrelsesmedlemmerne at yde en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte var knyttet til mødevirk-



somhed, og ydermere, at selskabet havde en sådan karakter og størrelse, at der var knyttet et ganske særligt ansvar til hvervet som bestyrelsesmedlem. Indenrigsministeriet vurderede, at dette gjorde sig gældende for bestyrelsesmedlemmerne i Naturgas Midt-Nord I/S.

Indenrigsministeriet ville dog ikke kunne godkende vederlag, der ganske betragteligt oversteg de vederlag, Indenrigsministeriet hidtil havde godkendt, og som lå over det niveau, som i øvrigt var gældende inden for det offentlige for varetagelsen af sådanne hverv.

Ved afgørelse af 24. marts 1998 (sagsnr. 1997/1361-8) godkendte ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med hvervet som menigt bestyrelsesmedlem, og en vurdering af selskabets karakter, samt de vederlag, der hidtil var godkendt af Indenrigsministeriet - og det niveau, der var gældende for varetagelsen af sådanne hverv inden for det offentlige - et fast vederlag på 20 % af formandens vederlag, dvs. pr. 1. april 1997 16.157 kr. årligt, til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Amagerforbrænding. Efter det oplyste var timeforbruget for menige bestyrelsesmedlemmer på ca. 120 timer årligt.

Ved afgørelse af 13. juni 2007 (sagsnr. 2006-1200-130) godkendte ministeriet et fast vederlag på 28.000 kr. årligt til de menige bestyrelsesmedlemmer i Amgros I/S. Efter det oplyste var det fremtidige timeforbrug for de menige bestyrelsesmedlemmer på 100 timer årligt.

Ministeriet fandt, at det ud fra det af Amgros I/S oplyste kunne lægges til grund, at der for hele bestyrelsen var en vis arbejdsbyrde ud over deltagelsen i møder m.v. forbundet med hvervet som bestyrelsesmedlem i Amgros I/S. Ministeriet godkendte herefter, at de menige medlemmer kunne vederlægges med et fast vederlag. Ministeriet fandt imidlertid, at vederlaget, i overensstemmelse med, hvad der fremgik af cirkulæreskrivelse af 4. marts 1981, skulle beregnes ud fra den timeløn, som et folketingsmedlem oppebar - for tiden 286,- kr. i timen, og således ikke 300,- kr. som anført i Amgros I/S's ansøgning.

Ministeriet har i en række afgørelser afvist at godkende et fast vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer.

Ministeriet afviste ved afgørelse af 23. august 2000 (sagsnr. 2000-1361-17) at godkende et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen for Rovesta Miljø I/S.

Ministeriet udtalte, at det i forhold til menige bestyrelsesmedlemmer var yderst sjældent, at ministeriet havde fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skulle ske ved mødediæter. Dette var udelukkende sket i de tilfælde, hvor Indenrigsministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med bestyrelseshvervet, og en vurdering af selskabets karakter havde fundet, at det påhvilede bestyrelsesmedlemmerne at yde en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte var knyttet til mødevirksomhed, og ydermere, at selskabet havde en sådan karakter og størrelse, at der var knyttet et ganske særligt ansvar til hvervet som bestyrelsesmedlem.

Ministeriet fandt på baggrund af den foreliggende opgørelse af tidsforbruget i Rovesta Miljø A/S ikke grundlag for at antage, at der påhvilede de menige bestyrelsesmedlemmer i Rovesta Miljø I/S en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte var knyttet til



mødevirksomhed. Efter det oplyste var det forventede timeforbrug for de menige bestyrelsesmedlemmer på 100 timer årligt.

Ved afgørelse af 22. april 2008 (sagsnr. 2007-2341-4) afviste ministeriet at godkende et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i FynBus.

Ministeriet fandt ikke, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om det forventede timeforbrug for de menige medlemmer af bestyrelsen for FynBus var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse. Ministeriet havde herved lagt vægt på, at der ikke forelå oplysninger om, at hvervet som menigt bestyrelsesmedlem indebar en betydelig arbejdsindsats, der ikke var direkte knyttet til mødevirksomhed.

Ministeriet havde videre lagt vægt på, at FynBus over for Statsforvaltningen Syddanmark havde oplyst, at de menige bestyrelsesmedlemmers tidsforbrug til forberedelse af bestyrelsesmøder måtte forventes at udgøre to timer pr. møde. Ministeriet fandt ikke, at en forberedelsestid af den angivne størrelse gik ud over, hvad der normalt kunne forventes.

Efter det oplyste i sagen forventedes der afholdt 11 bestyrelsesmøder om året.

Ved afgørelse af 17. juni 2013 (sagsnr. 2012-00514) (resumedatabasen 13.5.6) afviste ministeriet at godkende et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Grundkort Øst I/S.

Ministeriet fandt ikke, at der på der baggrund af de foreliggende oplysninger om tidsforbrug for de menige medlemmer af bestyrelsen for Grundkort Øst I/S var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse. Ministeriet havde herved lagt vægt på, at der ikke forelå oplysninger om, at hvervet som menigt bestyrelsesmedlem indebar en betydelig arbejdsindsats, der ikke var direkte knyttet til mødevirksomhed.

Ministeriet havde videre lagt vægt på, at Grundkort Øst I/S havde oplyst, at tidsforbruget for de menige medlemmer af bestyrelsen i 2007 var 7 dage, at det ekstraordinære tidsforbrug i 2008 var en halv dag, og i 2009 og frem var på 4-6 dage. Efter en gennemgang af interessentskabets opgørelse af tidsforbruget bemærkede ministeriet, at det angivne tidsforbrug i opgørelsen i vidt omfang knyttedes til afholdelse af møder.

Ministeriet fandt ikke, at et tidsforbrug af den angivne størrelse gik ud over, hvad der normalt kunne forventes.

Ved afgørelse af 7. november 2017 (sagsnr. 2016-6557) (resumedatabasen 17.5.2) afviste ministeriet at godkende et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord. I/S Reno-Nord havde oplyst, at de menige bestyrelsesmedlemmers forventede tidsforbrug udgjorde ca. 76 timer årligt. Heraf knyttede mindst 42 timer sig til afholdelse af møder m.v.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesmedlemmernes timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet samt oplysningerne om karakteren af medlemmernes opgaver fandt ministeriet, at der ikke var grundlag for, at udgangspunktet om vederlæggelse på



grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kunne fraviges for de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord.

Ministeriet inddrog i denne vurdering karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, men fandt ikke, at dette kunne føre til et andet resultat.

Der var således ud over deltagelsen i møder m.v. ikke tale om en så betydelig arbejdsbyrde eller en sådan særlig forberedelse til møderne, at det kunne begrunde et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord.

4. Vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S

4.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Energist I/S oplyste ved brev af 17. februar 2015 til Statsforvaltningen, at det forventede tidsforbrug for de menige bestyrelsesmedlemmer var estimeret til 62 timer årligt pr. medlem. Ved efterfølgende brev af 30. marts 2017 har du som advokat for Energist I/S oplyst, at timeforbruget pr. menigt bestyrelsesmedlem efter en detaljeret opgørelse er blevet opgjort til 160 timer årligt, jf. opgørelsen i bilag 1 til anmodningen af 30. marts 2017.

Økonomi- og Indenrigsministeriet bemærker hertil, at der er tale om en betragtelig stigning i timeforbruget, som efterfølgende indberettes. Ministeriet har dog inddraget den af Energist I/S' opgjorte timeopgørelse på 160 timer årligt pr. medlem som en del af ministeriets samlede vurdering.

Det fremgår endvidere af bilag 1 til dit brev af 30. marts 2017, at det samlede timeforbrug på 160 timer til menige bestyrelsesmedlemmer i Energist I/S fordeler sig således, at 26 timer er knyttet til mødevirksomhed, 20 timer er knyttet til forberedelsen heraf, og 114 timer er knyttet til løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse m.v.

På grundlag af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesmedlemmernes timeforbrug, fordelingen heraf på mødevirksomhed og forberedelsen heraf henholdsvis på andre aktiviteter i tilknytning til hvervet som bestyrelsesmedlem, karakteren af medlemmernes opgaver, karakteren og omfanget af interessentskabets virksomhed, herunder arbejdet i forbindelse med fusionen mellem de to tidligere selskaber (TAS og L90), samt fællesskabets omsætning på 489 mio. kr., finder ministeriet, at der er grundlag for, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for de menige medlemmers vedkommende. Ministeriets tidligere praksis om faste vederlagsordninger for menige bestyrelsesmedlemmer er tillige inddraget i vurderingen.

Ministeriet har således fundet, at det på baggrund af de foreliggende omstændigheder er godtgjort, at de menige bestyrelsesmedlemmer i Energist I/S har haft en betydelig arbejdsbyrde ud over mødedeltagelse, der går ud over, hvad der kan forventes, og som kan berettigede et fast vederlag svarende til det ansøgte beløb.



Økonomi- og Indenrigsministeriet er dermed ikke enig med Ankestyrelsen i, at der i det foreliggende tilfælde ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

4.2. Økonomi- og Indenrigsministeriet ændrer således Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 om vederlæggelse af de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S. Ministeriet kan herefter imødekomme anmodningen og godkender således, at hvervet som bestyrelsesmedlem i Energnist I/S vederlægges med et fast vederlag for perioden 2015-2017. Størrelsen på det faste vederlag fastsættes til 19.860 kr. årligt i overensstemmelse med selskabets anmodning herom.

De øvrige dele af Ankestyrelsens afgørelse ændres ikke som følge af Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse.

Økonomi- og Indenrigsministeriet offentliggør afgørelsen i ministeriets resumédatabase.

Kopi af dette brev er sendt til Ankestyrelsen til orientering.

Økonomi- og Indenrigsministeriet foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

Christina Ekmann
Kontorchef