

INDENRIGSMINISTERIET

Advokat M.P. Baruah
Låsbybanke 14
Postbox 299
6000 Kolding

Dato 24. januar 1990
Kontor 1. k.
Sag nr. 1990/1079/1203-1
Sagsbeh. mk/eot

I skrivelse af 8. januar 1990 (j.nr. 29.1048/5) har De som advokat for Karl Aage Jensen Tagdækning A/S og Danske Tagdækermestres Brancheforening klaget over Tilsynsrådet for Vejle Amts udtalelse i en sag om Egtved Kommunes fremgangsmåde i forbindelse med en licitation vedrørende om- og udbygning af Egtved Rådhus.

Som sagen er oplyst over for ministeriet, vedrører sagen spørgsmålet om, hvorvidt Egtved Kommune i forbindelse med en licitation har handlet i strid med de licitationsretlige regler.

Det fremgår af tilsynsrådets udtalelse, at sagen har været forelagt Monopoltilsynet, som har udtalt, at der er tale om en sag om offentlig licitation, der er omfattet af licitationsloven.

Det fremgår endvidere af udtalelsen, at tilsynsrådet i den konkrete sag har taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt Egtved Kommune har handlet i strid med de licitationsretlige regler.

I den anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:
Det almindelige tilsyn, som de kommunale tilsynsmyndigheder - de for hvert amt nedsatte tilsynsråd og Indenrigsministeriet - udøver over for kommunerne, er et retligt tilsyn. Tilsynet omfatter kun spørgsmål om, hvorvidt kommunerne har tilside-sat lovgivningen, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse (lov-bekendtgørelse nr. 539 af 3. august 1989).

Af forarbejderne til § 61 fremgår, at udtrykket lovgivningen skal forstås som gældende ret i almindelighed, dvs. både

skreven og uskreven ret, herunder retsgrundsætninger som f.eks. lighedsgrundsætningen. Ordet lovgivningen forstås dog i én henseende indskrænkende, idet det antages i teori og praksis, at tilsynsmyndigheden ikke kan anvendes til gennemtvungelse af krav, der grunder sig på privatretlige forpligtelser, hvis gennemtvungelse vil forudsætte, at tilsynsmyndigheden skal tage stilling til kravet.

Begrundelsen for denne begrænsning i tilsynets kompetence er, at kommunerne i disse tilfælde ikke udøver offentlig myndighed, men handler på lige fod med private. Dog skal tilsynsmyndigheden også i disse tilfælde tage stilling til, hvorvidt der foreligger en tilsidesættelse af offentligretlige retsgrundsætninger som f.eks. lighedsgrundsætningen og retsgrundsætningen om, at en offentlig myndighed ikke ved sine dispositioner må forfølge usaglige formål.

Det følger af det ovenfor anførte, at det falder uden for tilsynsmyndighedens kompetence at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt Egtved Kommune i forbindelse med en licitation vedrørende om- og udbygning af Egtved Rådhus har handlet i strid med de licitationsretlige regler.

Spørgsmålet må om fornødent afgøres af domstolene.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Tilsynsrådet for Vejle Amt og Egtved Kommune.

Med venlig hilsen

Emil le Maire