

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler
Mette Kryger Gram

Sagsnr.
2019 - 2419

Doknr.
96095

Dato
09-05-2019

Notat om muligheden for at godkende en årlig regulering af fast vederlag til bestyrelsesmedlemmer i kommunale fællesskaber

1. Ankestyrelsen har spurgt Økonomi- og Indenrigsministeriet, om det ligger inden for gældende ret, at tilsynsmyndigheden kan godkende, at et fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse reguleres hvert år med en bestemt procentsats, og om en sådan årlig regulering i givet fald kræver, at selskabets vedtægter indeholder en bestemmelse herom.

Ankestyrelsen har i den forbindelse henvist til det anførte i punkt 4.2. i Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse af 7. november 2017 om fast vederlag til bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord, jf. sagsnr. 2016-6557 og punkt 17.5.2. i ministeriets Resumédatabase.

2. Følgende fremgår af cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 [ministeriets understregning]:

”De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer. ”

3. Følgende fremgår af Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse af 7. november 2017 [ministeriets understregninger]:

”**4.2.** Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 må de under afsnit 4.1 nævnte særlige vederlag eller honorarer fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/ forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Ifølge cirkulæreskrivelsen skal betalingen, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.”

Det fremgår af ansøgningen om godkendelse af 16. december 2015, at det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord anmodede om godkendelse af de faste vederlag for den på ansøgningstidspunktet den 16. december 2015 aktuelle funktionsperiode, der var gældende fra den 23. juli 2014.

Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at det i tilfælde, hvor der ikke fastsættes nogen årlig regulering af det ved funktionsperiodens begyndelse gældende grundvederlag, skal være det på afgørelsestidspunktet senest gældende grundvederlag til folketingsmedlemmer, der som udgangspunkt skal lægges til grund ved fastsættelsen af bestyrelsesformandens faste vederlag for hele funktionsperioden.



Det vil efter ministeriets opfattelse normalt skulle lægges vægt på det grundvederlag til folketingsmedlemmer, der senest var gældende på tidspunktet for Ankestyrelsens (eller Statsforvaltningens) afgørelse. I denne sag, hvor Statsforvaltningens vederlæggelse har været højere end det senest gældende grundvederlag til folketingsmedlemmer, jf. nedenfor, har ministeriet dog lagt vægt på det grundvederlag til folketingsmedlemmer, der senest var gældende på tidspunktet for ministeriets afgørelse.”

4. Grundvederlaget til folketingsmedlemmer reguleres, ligesom grundvederlaget til ministre og vederlaget til borgmestre, en gang årligt pr. 1. april med en reguleringsprocent, der beregnes på baggrund af lønudviklingen på det offentlige arbejdsmarked. Finansministeren fastsætter årligt reguleringsprocenten. Der henvises til § 1, stk. 3, i lov om vederlag og pension m.v. for ministre (lovbekendtgørelse nr. 939 af 16. juni 2017), § 108, stk. 2, i folketingsvalgsloven (lovbekendtgørelse nr. 137 af 7. februar 2019), og § 19, stk. 2, i vederlagsbekendtgørelsen for kommuner (bekendtgørelse nr. 1769 af 27. december 2018).

5. Økonomi- og Indenrigsministeriet er enig med Ankestyrelsen i, at det i tilsynsmyndighedernes praksis har været sædvanligt at godkende et eventuelt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse som et kronebeløb. Ministeriet har ikke på det foreliggende grundlag kendskab til eksempler på, at der er godkendt et fast kronebeløb med en supplerende regel om, at dette beløb reguleres årligt.

Der kendes imidlertid eksempler på, at et fast vederlag – baseret på den vurderede arbejdsbyrde, jf. 1981-cirkulæret – er fastsat som en procentdel af et borgmestervederlag¹. Borgmestervederlaget reguleres årligt, jf. punkt 4 ovenfor, og i sådanne tilfælde vil det faste vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse ligeledes pr. automatik blive reguleret.

5. På ovenstående baggrund finder Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke, at det gældende retsgrundlag er til hinder for, at tilsynsmyndighederne – efter de kriterier der i øvrigt er fastsat i det gældende 1981-cirkulære – godkender, at et eventuelt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse reguleres på samme måde som folketingsmedlemmers vederlag.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har herved lagt vægt på

- **at** et eventuelt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse ifølge 1981-cirkulæret skal beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer,
- **at** folketingsmedlemmers vederlag reguleres årligt,
- **at** de kommunale tilsynsmyndigheder tidligere ses at have godkendt vedtægtsbestemmelser om vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse som en procentdel af et borgmestervederlag, der automatisk reguleres årligt, og
- **at** Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse af 7. november 2017 implicit lægger til grund, at der vil kunne fastsættes en reguleringsordning.

Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at en reguleringsordning enten kan etableres således, at vederlaget fastsættes som en procentdel af et givent borgmestervederlag, idet dette reguleres på samme måde som folketingspolitikernes vederlag.

¹ Fx Naturgas Sjælland I/S, jf. Indenrigsministeriets udtalelse af 12. april 1996 (4. k sagsnr. 1996/1361-11). Se også Reno Djurs, jf. vedtægternes § 6 in fine, hvoraf fremgår følgende: ”Bestyrelsens formand ydes af interessentskabet et årligt honorar på 7,5 % af borgmesterlønnen i Norddjurs Kommune; næstformanden ydes halvdelen af bestyrelsesformandens honorar, og menige bestyrelsesmedlemmer ydes et årligt honorar på 2 % af borgmesterlønnen i Norddjurs Kommune.” (<http://www.renodjurs.dk/sites/default/files/Vedt%C3%A6gt.pdf>)



Hvis denne metode anvendes, er det ikke fornødent med en særlig bestemmelse i vedtægterne om en årlig regulering.

En reguleringsordning kan også etableres således, at der godkendes et fast vederlag som et kronebeløb, der reguleres årligt med den procentsats, som gælder for borgmestres vederlag – dvs. svarende til folketingsmedlemmernes reguleringsordning. Hvis denne model følges, vil det være nødvendigt at fastsætte en bestemmelse om den årlige regulering i selskabets vedtægter, idet vedtægterne udgør det hjemmelmæssige grundlag for udbetalingen af vederlag.